

„Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków EFRP w ramach RPOWD na lata 2007-2013.

Umowa z dnia 11.08.2011 r. UDA-RPDS.08.01.00-02-007/11-00.

Wałbrzych dn. 14.09.2011

DZPZ-532-Zp/72/PN-62/11

Wykonawcy – wszyscy

Dotyczy: przetarg nieograniczony na „Budowę Centrum Pulmonologii dla Górników przy Specjalistycznym Szpitalu im dra A. Sokołowskiego w Wałbrzychu” - Zp/72/PN-62/11.

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp odpowiada na zapytanie Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu.

1. Czy Zamawiający dopuści, po odpowiedniej modyfikacji zapisów SIWZ, zróżnicowane okresy gwarancji jakości dla poszczególnych elementów inwestycji, np. inny (wydłużony) na szczelność dachu i elementy konstrukcyjne budynku, inny na roboty wykończeniowe, inny np. na zamontowane urządzenia itp.?

Odp. Nie.

2. W § 14 ust. 5 pkt 1) Zamawiający reguluje, że roboty dodatkowe i lub uzupełniające będą ustalane przy zastosowaniu danych wyjściowych dla stawki roboczogodziny i wskaźników kosztów podanych w ofercie wykonawcy. W którym miejscu oferty należy podać wartości tych parametrów?

Odp. Paragraf 14 ust. 5 pkt 1) projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest wykonać roboty dodatkowe i/lub uzupełniające przy zachowaniu tych samych norm, parametrów i standardów jak w przypadku podstawowych robót budowlano-montażowych, oraz po ustaleniu w drodze negocjacji ceny za te roboty przyjmując za wyjściowe:

- 1) ceny materiałów i sprzętu publikowanych w wydawnictwie SEKOCENBUD jako średnie z miesiąca wbudowania dla materiałów oraz z miesiąca pracy dla sprzętu,
- 2) podstawą do ustalenia kosztorysowych nakładów rzeczowych będą odpowiednie KNR-y”.

„Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków EFRP w ramach RPOWD na lata 2007-2013.

Umowa z dnia 11.08.2011 r. UDA-RPDS.08.01.00-02-007/11-00.

3. W § 20 ust. 1 Zamawiający ustala 36 miesięczny okres gwarancji jakości, przy jednoczesnym ustanowieniu okresu udzielonej gwarancji jako jednego z kryteriów oceny ofert. Prosimy o skorygowanie projektu umowy z SIWZ.

Odp. Paragraf § 20 ust. 1 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Wykonawca udziela pisemnej gwarancji jakości na wykonany przedmiot umowy na okresmiesięcy”.

4. W § 25 ust. 2 - Wobec braku jednoznacznej definicji „rozwiązania równoważnego” prosimy o podanie minimalnych wymagań dotyczących parametrów technicznych i wymogów jakościowych zastosowanych materiałów i urządzeń , które w sposób jednoznaczny przesądzą kwestię równoważności rozwiązań a tym samym oferty. Zdaniem wykonawcy, ocena złożonych „stosownych dokumentów uwiarygodniających te materiały i urządzenia” przez autora dokumentacji przetargowej, przy braku określenia, jakie parametry techniczne są dla Zamawiającego istotne, daje daleko idącą dowolność do sporządzenia opinii, która „będzie podstawą do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o przyjęciu oferty lub jej odrzuceniu”, co czyni, że oferty złożone w niniejszym postępowaniu nie będą porównywalne a to z kolei stanowić będzie naruszenie zasady określonej w art. 29 ust. 3 i art. 7 ust. 1 Pzp tj. naczelnej zasady uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia publicznego.

Odp. Warunki zamienności określone zostały w § 25 ust. 1 projektu umowy, a jedyną osobą upoważnioną do zaakceptowania rozwiązania równoważnego jest autor projektu.

5. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający celowo pominął w Formularzu Oferty w przedmiocie wykonania robót ... „przygotowanie terenu”?

Odp. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w Rozdz. I SIWZ „Przedmiot zamówienia” oraz w Zał. nr 3 do SIWZ tj. w § 1 ust. 1 projektu umowy **usuwa pkt. 1 treści opisu tj. „przygotowanie terenu”**.

Ponadto w opisie przedmiotu zamówienia w:

- Rozdz. I SIWZ „Przedmiot zamówienia”,
- Zał. nr 2 do SIWZ „Wzór oferty” ,
- Zał. nr 3 do SIWZ tj. w § 1 ust. 1 projektu umowy Zamawiający **usuwa z punktu 2 opisu przedmiotu umowy słowa „od podstaw”**.

6. W § 27 ust. 4 projektu umowy Zamawiający przewiduje sytuację, że Wykonawca przedłoży do akceptacji „nieuzasadnioną” cenę jednostkową. O jakich przypadkach myśli Zamawiający, jeżeli sposób ustalania ceny jednostkowej za roboty dodatkowe

„Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków EFRP w ramach RPOWD na lata 2007-2013.

Umowa z dnia 11.08.2011 r. UDA-RPDS.08.01.00-02-007/11-00.

i uzupełniające został określony w § 14 ust. 5? Czy zapis ten dotyczy jedynie robót zamiennych?

Odp. Zapis dotyczy robót zamiennych.

7. Prosimy o odpowiedź czy wyraz narzędzi, urządzeń technicznych, o których mowa w pkt. 17 rozdz. X SIWZ ma być sporządzony wg uznania wykonawcy czy Zamawiający określi ten wykaz?

Odp. Wykaz winien być sporządzony wg uznania Wykonawcy.

Z-ca Dyrektora

ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych

mgr inż. Andrzej Stążka