

Wałbrzych 29.12.2009r.

INFORMACJA O WPŁYNIĘCIU PROTESTU

Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawę urządzeń i sprzętu medycznego dla potrzeb SOR-u - Zp/85/PN-59/09

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zawiadamia o wpłynięciu w dniu 29.12.2009r. protestu w przedmiotowym postępowaniu.

Wzywamy Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia Protestu.

Zamawiający zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Pzp przedłuża termin składania ofert, tj. **11.01.2010r. godz. 10:00.**

Treść protestu w załączeniu.

DYREKTOR SZPITALA
Mariola Dudziak

AKME Sp. z o.o.
ul. Postępu 1,
02-676 Warszawa

Warszawa, 29-12-2009 r.

Specjalistyczny Szpital
im. dr A.
Sokołowskiego
ul. dr A.
Sokołowskiego 4
58-309 Wałbrzych

PROTEST

W postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń i sprzętu medycznego dla potrzeb SOR-u (znak sprawy: Zp/85/PN – 59/09) Zamawiający poprzez opis przedmiotu zamówienia wskazujący na konkretny produkt, oferowany przez jednego wykonawcę naruszył interes prawny naszej firmy i w związku z tym, zgodnie z art. 180 ust. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, składam niniejszy protest.

PODSTAWA

Mając na uwadze, że w/w postępowaniu, w zakresie pakietu nr 3 oraz w zakresie pakietu nr 6, Zamawiający poprzez opis przedmiotu zamówienia jasno wskazujący na asortyment, który może zostać dostarczony tylko i wyłącznie przez jednego wykonawcę, a mianowicie firmę AxMediTec Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku (zwaną dalej AxMediTec), naruszył przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych (ustawa z dnia 29.01.2004 r., Dz.U.2007.223.1655) poprzez:

1. naruszenie (poprzez jego niezastosowanie) artykułu 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”,
2. naruszenie (poprzez jego niezastosowanie) artykułu 29 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.”,
3. naruszenie (poprzez jego niezastosowanie) artykułu 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie

zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.”,

składam niniejszy protest.

W związku z naruszeniem w/w przepisów wnoszę o:

- zmianę treści ogłoszenia, a co za tym idzie także treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób umożliwiający przeprowadzenie postępowania zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji albo,
- o unieważnienie postępowania z uwagi na fakt, iż jest ono obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Jednocześnie informuję, że wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu uzyskałem w dnio 22 grudnia 2009 roku, więc protest składałem w terminie.

UZASADNIENIE

W dniu 22 grudnia 2009r. na stronie internetowej Zamawiającego ukazało się ogłoszenie o postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń i sprzętu medycznego dla potrzeb SOR-u (znak sprawy: Zp/85/PN – 59/09). Jednocześnie

z ogłoszeniem Zamawiający umieścił na własnej stronie internetowej specyfikację istotnych warunków zamówienia dotyczącą przedmiotowego przetargu. W załączniku nr 1 do SIWZ w zakresie pakietu nr 3 oraz pakietu nr 6, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, czym przede wszystkim naruszył artykuł 7 ust. 1 ustawy PZP oraz art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

W zakresie pakietu nr 3, Zamawiający wymagał zaoferowania urządzenia do szybkich przetoczeń i ogrzewania krwi lub płynów infuzyjnych. Zamawiający żądał aby zaoferowane urządzenie posiadało następujące cechy :

- a. „*Możliwość regulacji zakres temperatur 30 – 39°C*” (załącznik nr 1 do SIWZ pakiet nr 3 pkt 1.2),
- b. „*Pomiar całkowitej objętości podanego płynu*” (załącznik nr 1 do SIWZ pakiet nr 3 pkt 1.4),
- c. „*Pomiar aktualnego przepływu*” (załącznik nr 1 do SIWZ pakiet nr 3 pkt 1.5),
- d. „*Programowana wstępnie temperatura pracy 37°C*” (załącznik nr 1 do SIWZ pakiet nr 3 pkt 1.7),
- e. „*Wydajność kompresora min. 15 l/min*” (załącznik nr 1 do SIWZ pakiet nr 3 pkt 2.5).

Należy podkreślić, że tak skonstruowany opis przedmiotu zamówienia, w którym skumulowano wyżej wymienione cechy oczekiwanego asortymentu, w sposób jednoznaczny wskazuje na aparat typu Fluido oferowany jedynie przez firmę AxMediTec. Wskazanie wyżej przedstawionych cech przedmiotu zamówienia i nadanie im przymiotu istotnych skutkuje tym, iż jedynym wykonawcą który może przedstawić ważną ofertę w zakresie pakietu nr 3 jest firma AxMediTec.

Identyczna sytuacja ma miejsce także w zakresie pakietu nr 6 w którym Zamawiający wymagał zaoferowania urządzenia do ogrzewania pacjenta. Zamawiający wskazał, iż od zaoferowanego urządzenia będzie oczekiwał następujących parametrów:

- a. „*Zasilanie 230 V, 50/60 Hz, 7A*” (załącznik nr 1 do SIWZ pakiet nr 6 pkt 1.2),

- b. „Minimum 4-zakresy temperatur:
- powietrze w temperaturze pokojowej
- 32°C
-38°C
-43°C” (załącznik nr 1 do SIWZ pakiet nr 6 pkt 1.3),
- c. „Wbudowany licznik przepracowanych godzin automatycznie informujący (wizualnie lub dźwiękowo) o konieczności dokonania przeglądu urządzenia” (załącznik nr 1 do SIWZ pakiet nr 6 pkt 1.13),
- d. „Jednorazowe koce ogrzewające dla dorosłych - koc na całe ciało (wymiar min. 230x120cm) - 40 szt.” (załącznik nr 1 do SIWZ pakiet nr 6 pkt 2.2).

Tutaj także należy podkreślić, że wymaganie aby urządzenie do ogrzewania pacjenta charakteryzowało się jednocześnie wszystkim wyżej wymienionym parametrami skutkuje tym, iż zaoferowane może być wyłącznie urządzenie typu MistralAir dystrybuowane jedynie przez firmę AxMediTec.

Obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji. Tylko taki opis przedmiotu zamówienia w pełni zabezpiecza potrzeby Zamawiającego i nie zagraża ani jego interesom ani interesom potencjalnych wykonawców. Należy przez to rozumieć konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogły wskazywać konkretnego wykonawcę bądź wykluczałyby możliwość złożenia ważnej oferty przez innych wykonawców.

Jeżeli Zamawiający decyduje się na opis przedmiotu zamówienia wskazujący na konkretny przedmiot oraz konkretnego wykonawcę to musi dopuścić możliwość składania ofert równoważnych, które zagwarantują uczciwą konkurencję w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Nasza firma posiada w swojej ofercie urządzania równoważne w stosunku do urządzeń oferowanych przez firmę AxMediTec, które z powodzeniem mogą sprostać wszystkim wymaganiom Zamawiającego. Obecny opis przedmiotu zamówienia skutecznie uniemożliwia złożenie ważnej oferty przez naszą firmę, a także innym potencjalnym wykonawcom, którzy mogliby konkurować o uzyskanie zamówienia publicznego.

Interes prawny naszej firmy w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku wskutek naruszenia wyżej sprecyzowanych przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Doznanie uszczerbku w interesie prawnym naszej firmy jest oczywiste, gdyż przy takim kształcie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 3 oraz w zakresie pakietu nr 6, nasza firma nie może złożyć ważnej oferty, a tym samym nie ma potencjalnej szansy na uzyskanie zamówienia publicznego.

ŻĄDANIA

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych wnoszę o uwzględnienie protestu i żądam jak na wstępie.

Z poważaniem,

Załączniki:

1. Aktualny odpis z KRS
2. Pełnomocnictwo