



ISO 900



Akredytacja CMJ

**Specjalistyczny Szpital
im. dra Alfreda Sokołowskiego
ul. A. Sokołowskiego 4
58-309 Wałbrzych**

tel. 74/64 89 600

fax 74/ 64 89 746

www.zdrowie.walbrzych.pl

szpitalsokolowski@zdrowie.walbrzych.pl

Wałbrzych, 16.12.2010r.

DZPZ-530-Zp/87/PN-75/10

Wykonawcy – wg rozdzielnika

Dotyczy: przetarg nieograniczony na „Dostawę sprzętu endoskopowego endourologicznego z wyposażeniem, cystoskopów, lasera do litotrypsji, systemu elektrochirurgicznego z przystawką argonową, resektoskopu bipolarnego oraz endoskopowej kamery wysokiej rozdzielczości, optyki endoskopowej i narzędzi laparoskopowych wielorazowego użytku”.

– Zp/87/PN-75/10

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu przekazując jednocześnie kserokopie druku ZP-12 oraz ZP-21.

Na dostawcę sprzętu endoskopowego endourologicznego z wyposażeniem, cystoskopów, lasera do litotrypsji, systemu elektrochirurgicznego z przystawką argonową, resektoskopu bipolarnego oraz endoskopowej kamery wysokiej rozdzielczości, optyki endoskopowej i narzędzi laparoskopowych wielorazowego użytku został wybrany Wykonawca:

Pakiet nr 1- MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno, wartość z VAT – 37 482,12zł

Pakiet nr 2- MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno, wartość z VAT- 106 164,63zł

Pakiet nr 4- ERBE Polska Sp. z o.o., ul. Marconich 8, 02-954 Warszawa, wartość z VAT- 129 010,00zł

Pakiet nr 5- MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno, wartość z VAT- 17 008,41zł

Pakiet nr 6- Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 38b, 02-232 Warszawa, wartość z VAT- 184 562,16zł

Pakiet nr 7- MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno, wartość z VAT- 26 574,79zł

Pakiet nr 8- MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno, wartość z VAT- 98 999,78zł

Uzasadnienie wyboru:

- dla pakietu 1,2,5,7,8- najniższa cena

- dla pakietu 4- jedna złożona oferta

- dla pakietu 6- najkorzystniejsza oferta

Zamawiający w dniu 25.11.2010r. unieważnił postępowanie dla pakietu nr 3- na podst. art.93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp tj. *postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Zamawiający informuje, że Firma MEDIM Sp. z o.o. w dniu 29.11.2010r. i 14.12.2010r. złożyła pismo w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści złożonej oferty w w/w postępowaniu (pismo z dnia 25.11.2010r.).

Komisja Przetargowa stwierdziła zgodność oferty firmy „MEDIM” Sp. z o.o. z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

Ponadto oferta firmy MEDIM Sp. z o.o. jest najkorzystniejsza ze względu na najniższą cenę dla pakietu nr 1,2,5,7,8.

Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. odrzuca ofertę Firmy MEDIM Sp. z o.o. **w pakiecie nr 6-** jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Ad. Źródło światła Xenon-1 szt.-punkt 25-29 załącznik nr 1 do SIWZ

Zgodnie z PN – Polska Norma - definicja kontroli automatycznej „kontrola automatyczna obejmuje grupę urządzeń i systemów automatyki, które zbierają i analizują informacje o obiekcie sterowanym lub o procesie i przekazują te informacje w postaci bezpośredniej lub przetworzonej do operatora (ów) systemu”.

Źródło światła z możliwością sterowania automatycznego to takie urządzenie, które zbiera i analizuje informacje o jasności obrazu (ilości dostarczanego światła) i przekazuje te informacje do układu sterowania natężeniem światła. W praktyce: jeżeli obraz jest ciemny to źródło automatycznie zwiększa natężenie. Źródło koniecznie musi posiadać wejście sygnału wideo który jest poddawany ciągłej analizie i w przypadku spadku poziomu oświetlenia w polu operacyjnym automatycznie zwiększa jego natężenie. Jest to bardzo istotna cecha urządzenia **wyraźnie określona przez zamawiającego w warunkach SIWZ**, ponieważ podczas prowadzenia zabiegu eliminuje potrzebę ręcznego(manualnego) dostosowania oświetlenia do często zmieniających się chwilowych warunków oświetlenia w polu operacyjnym, która musiałaby być realizowana na ustne polecenia operatora przez personel pomocniczy sali operacyjnej, co nie jest według nas automatyczną regulacją natężenia oświetlenia umożliwiającą dostosowanie do chwilowych warunków i stanowi istotne utrudnienie w prowadzeniu operacji.

Według przedstawionej przez oferenta interpretacji automatycznej regulacji natężenia światła w źródle światła oferowanym przez Firmę Medim porównać ją można do włącznika światła z manualną regulacją natężenia oświetlenia. Po włączeniu urządzenia raz nastawione natężenie jest stale utrzymywane bez względu na stopień natężenia oświetlenia w pomieszczeniu, nie ma to nic wspólnego z automatyką a jest tylko i wyłącznie manualną regulacją natężenia oświetlenia.

Wg definicji Firmy Medim, źródło Xenon Nova 300 jest automatem bo działa po włączeniu. W urządzeniu tym natężenie oświetlenia reguluje się wyłącznie mechanicznie za pomocą przysłony, która zasłania lampę.

Podany przykład dotyczący innego urządzenia Xenon 300 z redukcją natężenia do minimum jest w tym przypadku właśnie automatyczną funkcją bezpieczeństwa. Niestety nie jest to funkcja regulacji automatycznej natężenia.

Drugi sposób opisany przez Firmę Medim dotyczy kamery co dla postępowania nie ma znaczenia.

Wobec niezgłoszenia przez nas w zamówieniu SIWZ konieczności automatycznej regulacji natężenia oświetlenia przez głowicę kamery, jednoznacznie określiliśmy konieczność zapewnienia automatycznej i manualnej regulacji natężenia oświetlenia w źródle światła. Zaoferowane przez Firmę Medim źródło światła Xenon Nova 300 według załączonej specyfikacji i uzyskanych przez nas informacji, potwierdza jedynie manualną możliwość regulacji natężenia oświetlenia.

Zawarcie wymogu automatycznego sterowania natężeniem źródła światła z głowicy kamery spowodowałoby nie dopuszczenie wielu innych podmiotów do uczestniczenia w procedurze przetargowej z powodu niespełnienia tego warunku. Dlatego po zapoznaniu się z możliwościami rynku na temat automatycznej regulacji natężenia, zdecydowano o umieszczeniu wymogu automatycznej i manualnej regulacji natężenia światła w źródle światła.

W ofercie firmy MEDIM na str. 184 ewidentnie widnieje zapis, że urządzenie posiada „CIĄGLĄ INTENSYWNOŚĆ ŚWIATŁA REGULOWANĄ MANUALNIE” co powoduje, że nie spełnia warunków specyfikacji zawartej w SIWZ, która brzmiała w pkt. 27 „MANUALNA I AUTOMATYCZNA REGULACJA NATĘŻENIA”

Ad. Insuflator CO2-1 szt.-punkt 30-37 załącznik nr 1 do SIWZ

Pomiar ciągły ciśnienia

Zgodnie z definicją Firmy Medim urządzenie zmniejsza do zera przepływ podczas pomiaru ciśnienia.

Przy pomiarze ciągłym oznacza to brak możliwości insuflacji. Każde zwiększenie insuflacji powyżej 0 l/min oznacza przerwę w pomiarze.

Wartość wyświetlana na wskaźnikach jest wartością średnią wynikającą z pomiarów chwilowych. Stosowana metoda pomiaru powoduje pulsacyjne podawanie gazu co wpływa na zmniejszenie stabilności ciśnienia w polu operacyjnym a brak nawet chwilowej kontroli ciśnienia wewnątrz jamy otrzewnowej może spowodować komplikacje śródoperacyjne.

Zamawiający zawarł w warunkach SIWZ jednoznaczny wymóg **ciągłego** a nie chwilowego(impulsowego) pomiaru ciśnienia przez insuflator CO2, tak więc Firma Medim oferując inny niż ciągły pomiar ciśnienia mogła zadać pytanie Zamawiającemu o ewentualnym dopuszczeniu insuflatora o innej metodzie pomiaru ciśnienia, a nie uczyniła tego. Ponadto Zamawiający oświadcza że nie dokonywano żadnych zmian w specyfikacji dotyczących tego urządzenia przed upływem terminu składania ofert co insynuuje Firma Medim.

Według naszej wiedzy, oferowany przez Firmę Medim insuflator o nazwie Thermoflator o numerze katalogowym 26 432020-1 dokonuje pomiarów ciśnienia jedynie podczas przerw w dostawie CO2 do miejsca operacji, co nie jest z definicji pomiarem ciągłym ciśnienia i co powoduje, że nie spełnia warunków specyfikacji zawartej w SIWZ, która brzmiała w pkt. 32 „Funkcja ciągłego pomiaru ciśnienia gazu”

Ad. Pompa laparoskopowa- 1szt.-punkt 38-43 załącznik nr 1 do SIWZ

Pompa ssąco-płuczająca – możliwość niezależnego uruchomienia toru ssania i płukania

Funkcja ta ma na celu np. oddzielne używanie urządzenia jako ssaka bez konieczności eksploatacji części płuczającej

Zamawiający wymagał dostarczenia pompy ssąco-płuczającej z możliwością niezależnego uruchomienia toru ssania i płukania, a nie instrumentu z możliwością niezależnego uruchomienia toru ssania i płukania. Firma Medim zaoferowała pompę ssąco-płuczającą, która takiej możliwości nie posiada.

Dla wyjaśnienia instrument ssąco płuczający numer kat. 26173BN posiada jeden obrotowy zawór, który można ustawić wyłącznie w pozycji ssanie lub płukanie. Pozycja środkowa (neutralna) odcina tor ssania i płukania. Użytkownik nie posiada możliwości jednoczesnego uruchomienia toru ssania i płukania.

W sytuacji gdy instrument ssąco-płuczący o numerze kat. 26173BN ulegnie awarii, pompa ssąco-płuczająca jest bezużyteczna, ponieważ nie można jej wykorzystać nawet jako zwykłego ssaka. Nie ma też możliwości podłączenia innego toru ssącego. W pompie, która ma niezależny tor ssania i płukania w sytuacji jak wyżej, można użyć innego urządzenia ssącego np. systemu vacuum szpitalnego, co powoduje, że operacja może zostać ukończona.

Tak więc stwierdzamy niezgodność cech zaoferowanego przez Firmę Medim sprzętu Duomat o numerze katalogowym 20 32 10 08 z wymogiem zawartym w punkcie 39 SIWZ.

Zamawiający informuje, iż przesunięto wartość szacunkową przeznaczoną na realizację zamówienia do kwot podanych przez Wykonawcę dla pakietu nr 4.

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu informuje, że umowa w przedmiotowym postępowaniu zostanie zawarta nie wcześniej niż 28.12.2010r. (zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp).

Załącznik:

- druk Zp 12.

- Zestawienie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert- informacja z druków Zp-21 dot.

Zp/87/PN-75/10

Pakiet nr 1- oferta nr 2- 100pkt., oferta nr 3- 63pkt., oferta nr 6- 50pkt., oferta nr 8- 69pkt., oferta nr 9- 58pkt.

Pakiet nr 2- oferta nr 2- 100pkt., oferta nr 3- 89pkt., oferta nr 6- 72pkt., oferta nr 8- 93pkt.

Pakiet nr 4- oferta nr 1- 100pkt.

Pakiet nr 5- oferta nr 2- 100pkt., oferta nr 3- 82pkt.

Pakiet nr 6- oferta nr 7- 100pkt., oferta nr 8- 86pkt.

Pakiet nr 7- oferta nr 2- 100pkt., oferta nr 3- 80pkt., oferta nr 6- 69pkt., oferta nr 7- 83pkt., oferta nr 9- 88pkt.

Pakiet nr 8- oferta nr 2- 100pkt., oferta nr 3- 93pkt., oferta nr 8- 73pkt.

Zp-12 Zbiorcze zestawienie ofert/~~ofert wstępnych~~*

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	Termin wykonania*	Okres gwarancji*	Warunki płatności*
1	ERBE Polska Sp. z o.o. Ul. Marconich 8 02-954 Warszawa	Pakiet nr 4- 129 010,00zł	6 tygodni	wg umowy	30 dni
2	MEDIM Sp. z o.o. Ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	Pakiet nr 1- 37 482,12zł Pakiet nr 2- 106 164,63zł Pakiet nr 5- 17 008,41zł Pakiet nr 6- 168 953,00zł Pakiet nr 7- 26 574,79zł Pakiet nr 8- 98 999,78zł	6 tygodni	wg umowy	30 dni
3	MEDEN-INMED Sp. z o.o. Ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	Pakiet nr 1- 59 828,50zł Pakiet nr 2- 119 397,51zł Pakiet nr 3- 184 009,07zł Pakiet nr 5- 20 695,01zł Pakiet nr 7- 33 390,77zł Pakiet nr 8- 106 971,27zł	6 tygodni	wg umowy	30 dni
4	OPTIMED PRO-OFFICE Ul. Śliczna 36 31-444 Kraków	Pakiet nr 3- 144 900,00zł	6 tygodni	wg umowy	30 dni
5	CONSULTRONIX Spółka Akcyjna Ul. Racławicka 58 30-017 Kraków	Pakiet nr 3- 170 387,77zł	6 tygodni	wg umowy	30 dni
6	Zakład Elektroniczny Videomed Ul. Klonowa 18 58-310 Szczawno-Zdrój	Pakiet nr 1- 76 658,02zł Pakiet nr 2- 147 815,47zł Pakiet nr 7- 38 610,00zł	6 tygodni	wg umowy	30 dni

7	Stryker Polska Sp. z o.o. Ul. Łopuszańska 38b 02-232 Warszawa	Pakiet nr 6- 184 562,16zł Pakiet nr 7- 32 100,00zł	6 tygodni	wg umowy	30 dni
8	Medicus Aparatura i Instrumenty Medyczne Sp. z o.o. S.K.A. Pl. Powstańców Śląskich 11/1 53-329 Wrocław	Pakiet nr 1- 54 238,41zł Pakiet nr 2- 113 787,28zł Pakiet nr 6- 214 231,50zł Pakiet nr 8- 136 361,23zł	6 tygodni	wg umowy	30 dni
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Pakiet nr 1- 64 743,05zł Pakiet nr 7- 30 174,00zł	6 tygodni	wg umowy	30 dni

* - *niepotrzebne skreślić*

ROZDZIELNIK

Wykonawcy w postępowaniu:

przetarg nieograniczony na „dostawę sprzętu endoskopowego endourologicznego z wyposażeniem, cystoskopów, lasera do litotrypsji, systemu elektrochirurgicznego z przystawką argonową, resektoskopu bipolarnego oraz endoskopowej kamery wysokiej rozdzielczości, optyki endoskopowej i narzędzi laparoskopowych wielorazowego użytku”. – Zp/87/PN-75/10

1. **ERBE Polska Sp. z o.o.** Ul. Marconich 8, 02-954 Warszawa
2. **MEDIM Sp. z o.o.** Ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno
3. **MEDEN-INMED Sp. z o.o.** Ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin
4. **OPTIMED PRO-OFFICE** Ul. Śliczna 36, 31-444 Kraków
5. **CONSULTRONIX Spółka Akcyjna** Ul. Raclawicka 58, 30-017 Kraków
6. **Zakład Elektroniczny Videomed** Ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno-Zdrój
7. **Stryker Polska Sp. z o.o.** Ul. Łopuszańska 38b, 02-232 Warszawa
8. **Medicus Aparatura i Instrumenty** Medyczne Sp. z o.o. S.K.A. Pl. Powstańców Śląskich 11/1, 53-329 Wrocław
9. **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

*Dyrektor Szpitala
Mariola Dudziak*