



ISO 9001

**Specjalistyczny Szpital
im. dra Alfreda Sokołowskiego
ul. A. Sokołowskiego 4
58-309 Wałbrzych**

tel. 74/64 89 600 fax 74/ 64 89 746

www.zdrowie.walbrzych.pl

szpitalsokolowski@zdrowie.walbrzych.pl

Wałbrzych 04.09.2013 r.

DZPZ-531-Zp/62/PN-56/13

Wykonawcy - wszyscy

Dotyczy: przetarg nieograniczony na „Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu obejmującej przygotowanie dokumentacji projektowej dla projektu: „Dolnośląskie e-Zdrowie etap 2 – Elektroniczna Dokumentacja Medyczna” – Zp/62/PN-56/13.

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp odpowiada na zapytania Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu.

Pyt. Dot. zapisu z rozdz. V. Sposób oceny warunków: „co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji przetargowej (co najmniej Ogłoszenia o zamówieniu, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z projektem umowy i Protokołu postępowania) oraz pełnieniu roli pełnomocnika Zamawiającego na etapie przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla zamówienia o szacowanej wartości przedmiotu zamówienia równych lub powyżej kwot ustalonych zgodnie z art. 11 ust. 8 ustawy pzp, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich każda, przy czym wymaga się aby co najmniej jedna z ww. usług dotyczyła zamówienia na dostawy.”

Warunek pełnienia „roli pełnomocnika Zamawiającego” jest, w naszej opinii, warunkiem utrudniającym dostęp do przedmiotowego zamówienia potencjalnym Wykonawcom, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie przy przygotowywaniu i przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 907), ale nie pełnili roli pełnomocnika. Wiedzę i doświadczenie w zakresie stosowania ustawy pzp Wykonawca może zdobyć jako doradca Zamawiającego lub w każdy inny sposób, niekoniecznie jako

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

pełnomocnik. Powyższy warunek stanowi zatem ograniczenie konkurencji i godzi w zasadę równego traktowania Wykonawców. Stąd też wnosimy o jego zmianę.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W myśl art. 22 ust. 5 warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu oceny ich spełniania mają na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia. Z uwagi na charakter projektu do obowiązków Inżyniera Kontraktu należeć będzie m.in. przygotowywanie i przeprowadzanie postępowań o zamówienia publiczne w charakterze pełnomocnika Zamawiającego. Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w charakterze pełnomocnika zamawiającego wymaga wiedzy praktycznej i doświadczenia w dokonywaniu czynności w imieniu Zamawiającego. Czynności doradcy Zamawiającego mają charakter całkowicie odmienny od czynności pełnomocnika, który dokonuje ich w imieniu i na rzecz podmiotu Zamawiającego. Zakres czynności pełnomocnika jest znacznie szerszy od zakresu czynności doradcy. Mając na uwadze powyższe niewątpliwie opis warunków udziału w postępowaniu w kwestionowanym zakresie jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nie narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Pyt. Dot. zapisów z rozdz. V. Sposób oceny warunków:

- „co najmniej 2 usługi polegające na zarządzaniu projektem informatycznym lub teleinformatycznym o wartości każdego projektu minimum 20.000.000,00 PLN brutto, w charakterze Inżyniera Kontraktu/ Menedżera Projektu/ Inwestora Zastępczego;”
- „co najmniej 2 usługi polegające na zarządzaniu projektem dotyczącym wdrożenia e-usług publicznych dla min. 8 podmiotów leczniczych łącznie, o jednostkowej wartości każdego z projektów nie mniejszej niż 20.000.000,00 PLN brutto;”
- „- co najmniej 2 usługi polegające na zarządzaniu projektem finansowanym z zewnętrznych źródeł finansowania np. ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego lub Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Funduszu Spójności lub Norweskiego Mechanizmu Finansowego lub Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub

innych równoważnych zewnętrznych źródeł finansowania o wartości każdego z projektów nie mniejszej niż 20.000.000,00 PLN brutto;

Stosownie do art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 907) opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Całkowita wartość projektu „Dolnośląskie e-Zdrowie etap 2 – Elektroniczna Dokumentacja Medyczna” wynosi 22 079 878,58 PLN. Projekt będzie realizowany na zasadach partnerstwa - 9-u partnerów. Zamawiający, w przytoczonych powyżej warunkach a także w warunkach dot. dysponowania osobami posiadającymi wymagane uprawnienia do wykonywania zamówienia, wymaga wartości projektów nie mniejszej niż 20.000.000,00 PLN brutto bądź projektu realizowanego (w partnerstwie) dla co najmniej 8 podmiotów. Określenie adekwatnych do wielkości przedmiotu zamówienia wymagań spełniania warunków udziału w postępowaniu przez oferentów, nie oznacza iż muszą one być identyczne bądź nieznacznie mniejsze od przedmiotu zamówienia. Istnieje zatem ryzyko, iż wymagania wykazania się wiedzą i doświadczeniem oraz dysponowania osobami posiadającymi doświadczenie przy realizacji projektów o wartości mniejszej jedynie o ok. 2 mln PLN od wartość przedmiotowego projektu „Dolnośląskie e-Zdrowie etap 2 – Elektroniczna Dokumentacja Medyczna”, mogą stanowić warunek ograniczający dostęp do zamówienia potencjalnym wykonawcom, którzy brali udział w realizacji projektów o mniejszej wartości i z mniejszą liczbą partnerów i byłoby w stanie wykonać przedmiotowe zamówienie.

Uwzględniając powyższe, czy Zamawiający nie byłby skłonny zmniejszyć wymagania w zakresie wartości projektów i liczby partnerów?

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W myśl art. 22 ust. 5 warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu oceny ich spełniania mają na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia. Z uwagi na charakter projektu oraz liczbę podmiotów, które w nim uczestniczą konstrukcja opisanego warunku udziału w postępowaniu spełnia wynikający z art. 22 ust. 4 postulat proporcjonalności. Należy bowiem zauważyć, iż jako wartości referencyjne dla oceny spełniania niniejszego warunku udziału w postępowaniu Zamawiający wskazał alternatywnie wartość proporcjonalną do wartości projektu bądź ilość partnerów, a zatem tylko jedną z cech charakterystycznych i proporcjonalnych dla przedmiotu niniejszego zamówienia. Niewątpliwie zatem opis warunków udziału w postępowaniu w postulowanym zakresie jest związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Pyt. Zamawiający w rozdziale X SIWZ (Zawartość oferty) wskazał, że oferta musi zawierać m.in.:

11. Harmonogram rzeczowo-finansowy.

dalej, we wzorze umowy, par 4 ust 2. wskazał że:

„2. Integralną część Umowy stanowi harmonogram rzeczowo-finansowy (dalej Harmonogram) uzupełniony o terminy i podział wynagrodzenia na poszczególne kategorie kosztowe oraz przedstawiony przez Wykonawcę przed dniem podpisania Umowy, określający:

a) szczegółowe terminy wykonania Etapów zarządcze,

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

b) wartości wynagrodzenia za wykonane w ustalonych terminach i zakresach Etapy zarządcze, z podziałem na kategorie kosztów.

Ust 3 tego samego paragrafu wskazuje, że Harmonogram stanowi Załącznik nr 3 do Umowy.

Należy jednak zauważyć, że w dokumentacji przetargowej nie ujęto wzoru Załącznika 3 do umowy. Związku z powyższym, Zamawiający nie przedstawił w dokumentacji przetargowej kompletu informacji niezbędnych do przygotowania oferty – w szczególności, nie przedstawiona została informacja o kategoriach kosztów, przewidzianych we Wniosku o Dofinansowanie projektu „Dolnośląskie e-Zdrowie etap 2 – Elektroniczna Dokumentacja Medyczna”, które powinny zostać odzwierciedlone w Harmonogramie rzeczowo finansowym.

- 1) Czy Zamawiający udostępni informacje o kategoriach kosztów przewidzianych we Wniosku o Dofinansowanie projektu „Dolnośląskie e-Zdrowie etap 2 – Elektroniczna Dokumentacja Medyczna”, które powinny zostać odzwierciedlone w Harmonogramie rzeczowo finansowym?

Odp. W Harmonogramie rzeczowo finansowym powinna zostać odzwierciedlona jedna kategoria kosztów przewidziana we Wniosku o Dofinansowanie projektu „Dolnośląskie e-Zdrowie etap 2 – Elektroniczna Dokumentacja Medyczna” – kategoria nr 2 Inżynier kontraktu.

- 2) Czy Zamawiający udostępni wzór Załącznika 3 do umowy?

Odp. Zamawiający nie udostępnia wzoru Załącznika 3 do umowy – jego sporządzenie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Mariola Dudziak

Dyrektor Szpitala