

Wałbrzych 02.02.2010 r.

DZPZ-530-Zp/7/PN-7/10

Wykonawcy – wszyscy

Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawy : systemu do wykonywania VAB, aparatu do szybkiego przetaczania płynów, stanowisko do reanimacji noworodka, łóżek dla dzieci przedszkolnych – Zp/7/PN-7/10.

ROZTRZYGNIECIE PROTESTU

Specjalistyczny Szpital im. Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu, działając zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655), po rozstrzygnięciu protestu wniesionego w dniu 22.01.2010 r. przez Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Łłzeckiej 24, wniesionego na czynności Zamawiającego podjęte wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy : systemu do wykonywania VAB, aparatu do szybkiego przetaczania płynów, stanowisko do reanimacji noworodka, łóżek dla dzieci przedszkolnych – Zp/7/PN-7/10.

postanawia protest odrzucić w całości

Uzasadnienie:

Wykonawca wniósł protest wobec treści „Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia” w części dotyczącej Pakietu nr 1 – system do wykonywania VAB.

Protestujący zarzuca iż w zakresie opisu przedmiotu zamówienia zamieszczonego w załączniku nr 1 do Specyfikacji, narusza zasady udzielania zamówień publicznych, w tym nałożony na Zamawiającego obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia, w sposób, który nie utrudnia uczciwej konkurencji oraz uwzględnia wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, a także zakaz opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a wskazaniu takiemu towarzyszą słowa „lub równoważny”.

W opinii protestującego sporządzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia dokładnie odpowiada wyrobom oferowanym przez Hammermed pod nazwą własną SenoRX, a nawet uwypukla cechy charakterystyczne dla SenoRX.

W opinii protestującego Zamawiający wskazał, w załączniku nr 1 do SIWZ wymagane cechy urządzenia oraz wymagania dotyczące sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku oraz określił parametry urządzenia i sprzętu w sposób, który jednoznacznie wskazuje na konkretny wyrób i jego pochodzenie od określonego producenta, urządzenie i sprzęt oferowane wyłącznie przez dystrybutora - firmę Hammermed. Okoliczność ta, powoduje naruszenie interesu prawnego protestującego, który oferuje urządzenia i sprzęt medyczny nieznacznie różniące się od oferowanych przez preferowanego przez Zamawiającego Wykonawcę.

W związku z naruszeniem w/w przepisów Protestujący domaga się o:
- protest uznać za uzasadniony.

Zamawiający postanawia co następuje:

System:

1. Rękojeść biopsyjna do wykonywania biopsji pod kontrolą USG i RTG, z możliwością automatycznej rotacji igły biopsyjnej w zakresie 0 – 360 stopni, względem nieruchomej rękojeści biopsyjnej. Ta sama rękojeść do wykonywania biopsji pod kontrolą USG i RTG. Rękojeść wyposażona w zintegrowane oświetlenie robocze. J&J oferuje dwie różne rękojeści kompatybilne z tym samym aparatem do biopsji. Zaletą systemu jest to, iż każda z rękojeści jest dopasowana do warunków wykonywania biopsji w różnym zobrazowaniu (USG, RTG), tak, aby umożliwić pobranie materiału w najbardziej optymalny sposób. Skuteczność takiego systemu została potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi. Oświetlenie robocze posiada tylko jeden system na rynku, a to SenoRX. Cecha ta (oświetlenie robocze) nie ma żadnego znaczenia dla przebiegu biopsji i uzyskanego wyniku, pozostając jednocześnie cechą charakterystyczną dla urządzeń oferowanych przez Hammermed. Za szczególnie absurdalne uznać należy wymaganie oświetlenia roboczego rękojeści do biopsji USG, gdzie obraz wyświetlany jest na ekranie monitora USG.

Zdaniem Zamawiającego na rynku polskim są co najmniej 2 firmy spełniające wymóg posiadania jednej rękojeści do wykonywania zabiegów pod kontrolą rtg i usg. W przypadku oświetlenia roboczego zgodnie z wiedzą Zamawiającego istnieją także dwie firmy mogące zaoferować to rozwiązanie. Klinicznie: oświetlenie robocze jest bardzo istotne w przypadku wykonywania zabiegów pod kontrolą usg, mam możliwość kontrolować (w warunkach zaciemnionego pomieszczenia) ewentualne krwawienie które pojawiłoby się u pacjentki.

2. Ekran LCD wyświetlający aktualne ustawienia systemu. J&J oferuje urządzenie wyposażone w tzw. Touchscreen, na którym zamawiający widzi aktualne ustawienia systemu, który spełnia te same funkcje. Nie ma obiektywnych przesłanek uzasadniających wymagany ekran LCD.

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego w chwili obecnej na rynku polskim są co najmniej dwie firmy mogące zaoferować wbudowany ekran LCD w urządzenia.

3. Oprogramowanie umożliwiające automatyczne pobieranie wycinków z dowolnie wybranej godziny oraz umożliwiające wybranie jednego z 4 programów automatycznego pobierania wycinków z różnych godzin. Wyłącznie urządzenie oferowane przez Hammermed posiada 4 programy. Prawdopodobnie właśnie dlatego Zamawiający sformułował wymóg akurat 4 programów. Czy urządzenie posiadające 3 lub 5 programów jest gorsze?

Zamawiający nie ma informacji dotyczących innych urządzeń dotyczących ilości programów jakie są dostępne w softwarze. Zamawiający oczekuje od urządzenia automatycznego pobierania wycinków w zadanych przez Zamawiającego godzinach.

Materiały zużywalne potrzebne do wykonywania biopsji:

1. Igła biopsyjna o trzech wymiarach - 7G, 10G, 12G z wymiennym koszyczkiem na biopaty, z możliwością podawania automatycznie wokół igły znieczulenia w zakresie 0-360 stopni przy nieruchomej rękojeści. J&J oferuje igły biopsyjne w rozmiarze 8G, 11G oraz urządzenie automatycznie podające znieczulenie w miejscu biopsji.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i konieczności zaoferowania 3 rozmiarów igieł. Aktualnie na rynku polskim są co najmniej dwie firmy mogące zaoferować trzy rozmiary igieł.

2. W komplecie dodatkowy wymienny koszyczek - sterylny.

System J&J jest tzw. otwartym systemem biopsyjnym, gdzie w czasie biopsji wycinek jest odbierany po każdorazowym wycięciu. Taka cecha urządzenia ma wiele zalet i jest wysoko ceniona przez operatorów z punktu widzenia wartości diagnostycznej. Umożliwia ocenę wizualną próbki po każdorazowym wycięciu i tym samym pozwala na bieżąco dostosować procedurę tak aby pobierać próbki z miejsca rzeczywistej zmiany, a nie według uprzednio zadanego programu. Zamknięty system biopsyjny uniemożliwia bieżącą weryfikację, czy, rzeczywiście pobrana została próbka. Pojawiają się doniesienia, że np. wykonano 8 pobrań materiału, a po zakończeniu procedury było tylko 6 wycinków, co oznacza, że dwa ciecia nie wiązały się z pobraniem materiału. Na tym etapie procedury nie mamy możliwości stwierdzenia gdzie nie został pobrany materiał. Otwarty zbiornik umożliwia jednoznaczne określenie który wycinek pobrano z jakiej części zmiany i układania materiału w sposób „godzinowy” do dalszej oceny histopatologicznej.

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego są co najmniej dwie firmy w Polsce oferujące to rozwiązanie. Aktualnie najbardziej efektywne klinicznie są urządzenia z możliwością automatycznego gromadzenia wycinków w koszyczku. Takie rozwiązanie pozwala na znaczne skrócenie czasu wykonywania zabiegu biopsyjnego w efekcie na zmniejszenie stresu pacjentki. Takie rozwiązanie pozwala także na każdorazowe sprawdzenie czy dany wycinek został pobrany czy też nie. W praktyce zabieg wykonujemy w oparciu o obraz widziany na USG.

3. Igła z wewnętrznym silikonowym pokryciem.

J&J oferuje igły biopsyjne, które nie mają silikonowej osłonki natomiast są wyposażone w dwa kanały podciśnieniowe co ma duży wpływ na kształt pobieranej tkanki. W igłach J&J nóż tnący przemieszcza się ruchem rotacyjnym. Jest to rozwiązanie sprawdzone i stosowane na rynku od 10 lat.

Wewnętrzne silikonowe pokrycie konieczne jest aby wycinki biopsyjne nie blokowały się wewnątrz kanału biopsyjnego igły. System firmy protestującej posiada program służący do czyszczenia igły biopsyjnej czyli zjawisko takie u nich ma miejsce. Nie ma to nic wspólnego z kształtem pobieranej tkanki a tym bardziej sposobem działania noża rotacyjnego.

Pouczenie:

Od rozstrzygnięcia powyższego protestu nie przysługuje Protestującemu środki ochrony prawnej z Działu VI Rozdziału 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.